

# Beiträge großer Sprachmodelle zum Bürokratieabbau

5. Jahreskonferenz des Netzwerks Bessere Rechtsetzung und  
Bürokratieabbau, Tübingen/Friedrichshafen, 02.10.2024

Prof. Dr. Jörn von Lucke [@wi00194](https://www.wi00194.de)

The Open Government Institute

Zeppelin Universität Friedrichshafen, Deutschland



# Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick

# Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick

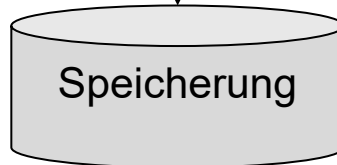
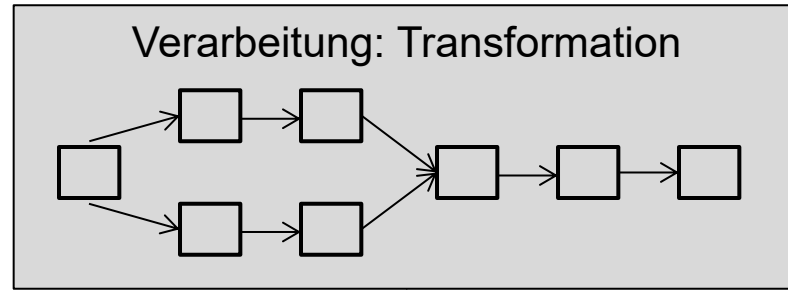
# Funktionsprinzip eines LLM-Transformers

Encoder

Text

Daten  
(Eingabe)

Transformer



Decoder

Text, Bild, Video,  
Audio, Spaces

Daten  
(Ausgabe)



# Benchmarks für Juni 2024

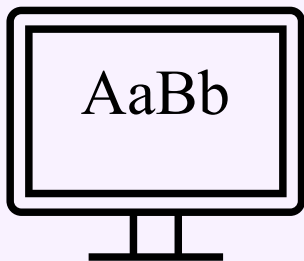
Dieses Monat erwarten Sie folgende Insights & Highlights:

- Der Elefant im Raum – Claude 3.5 Sonnet und die Artifacts-Function
- Der Trend zu kleinen und leistungsstarken LLMs, die lokal betrieben werden können
- Confidential Computing – wie es AI für Unternehmen sicherer und kostengünstiger machen kann

LLM Benchmarks Juni 2024 →

model	code	crm	docs	integrate	marketing	reason	final ↑	Cost	Speed
GPT-4o	85	95	100	90	82	75	88	1.24 €	1.49 rps
GPT-4 Turbo v5/2024-04-09	80	99	98	93	88	45	84	2.51 €	0.85 rps
GPT-4 v1/0314	80	88	98	52	88	50	76	7.19 €	1.26 rps
GPT-4 Turbo v4/0125-preview	60	97	100	71	75	45	75	2.51 €	0.82 rps
GPT-4 v2/0613	80	83	95	52	88	50	74	7.19 €	2.07 rps
Claude 3 Opus	64	88	100	53	76	59	73	4.83 €	0.41 rps
GPT-4 Turbo v3/1106-preview	60	75	98	52	88	62	72	2.52 €	0.68 rps
Gemini Pro 1.5 0514	67	96	75	100	25	62	71	2.06 €	0.91 rps
Gemini Pro 1.5 0409	62	97	96	63	75	28	70	1.89 €	0.58 rps
GPT-3.5 v2/0613	62	79	73	75	81	48	70	0.35 €	1.39 rps
GPT-3.5 v3/1106	62	68	71	63	78	59	67	0.24 €	2.29 rps
Gemini 1.5 Flash 0514	32	97	100	56	72	41	66	0.10 €	1.76 rps
GPT-3.5 v4/0125	58	85	71	60	78	47	66	0.13 €	1.41 rps
Gemini Pro 1.0	55	86	83	60	88	26	65	0.10 €	1.35 rps
Cohere Command R+	58	77	76	49	70	59	65	0.85 €	1.88 rps
Qwen1.5 32B Chat f16	64	87	82	56	78	15	64	1.02 €	1.61 rps
GPT-3.5-instruct 0914	44	90	69	60	88	32	64	0.36 €	2.12 rps
Mistral 7B OpenChat-3.5 v3 0106 f16	56	86	67	52	88	26	62	0.37 €	2.99 rps
Meta Llama 3 8B Instruct f16	74	60	68	49	80	42	62	0.35 €	3.16 rps
GPT-3.5 v1/0301	49	75	69	67	82	24	61	0.36 €	3.93 rps

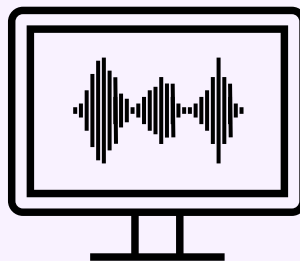
## KI-basierte Textgenerierung



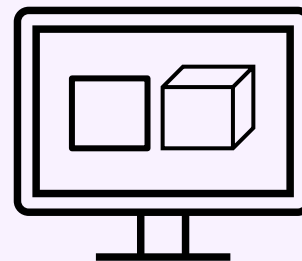
## KI-basierte Tongenerierung



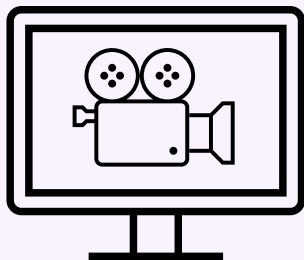
## KI-basierte Sprachgenerierung



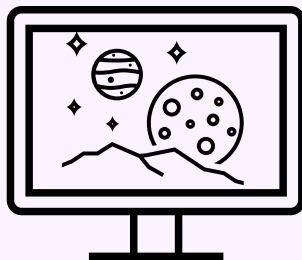
## KI-basierte Bildgenerierung



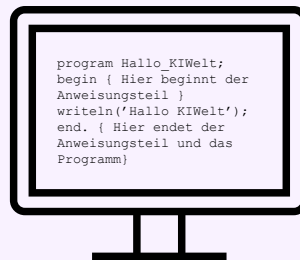
## KI-basierte Videogenerierung



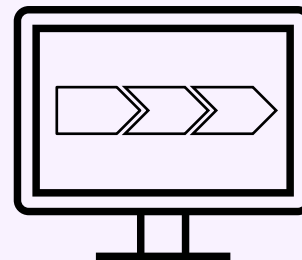
## KI-basierte Raumgenerierung



## KI-basierte Programmierung



## KI-basierte Prozessgestaltung



Anwendungsmöglichkeiten in Wissenschaft, Wirtschaft, Medien, Prosa, Kunst, Verwaltung, Sicherheitsbehörden und beim Militär





## Kommunikative Stärken von LLMs

- Verfügbarkeit
- Schnelle Informationsverarbeitung
- Anpassungsfähigkeit
- Vielfältige Sprachkenntnisse
- Umgang mit großen Datenmengen
- Geduld

# Ulmer Chatbots



## Spätzle

Weiß alles aus  
der Homepage der Stadt Ulm

[Mobil chatten](#)

Chatten



## Albert

Weiß alles aus dem Rat  
und den Gremien der Stadt Ulm

[Mobil chatten](#)

Chatten



## Sophie

Weiß alles über die internen  
Richtlinien der Stadt Ulm (intrex)

[Kommt bald](#)

Kommt bald



## Lumi

Weiß alles aus  
dem Ulmer Museum

[Mobil chatten](#)

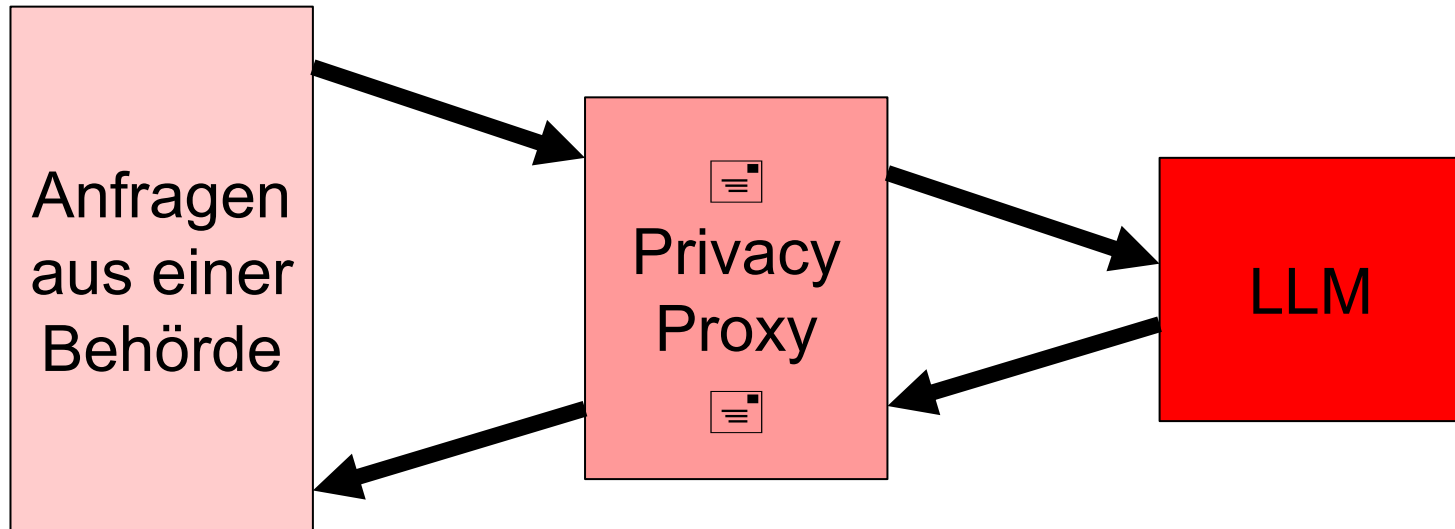
Chatten

## Cassandra

Wissensmanager Stadt Ulm

# Privacy Proxy

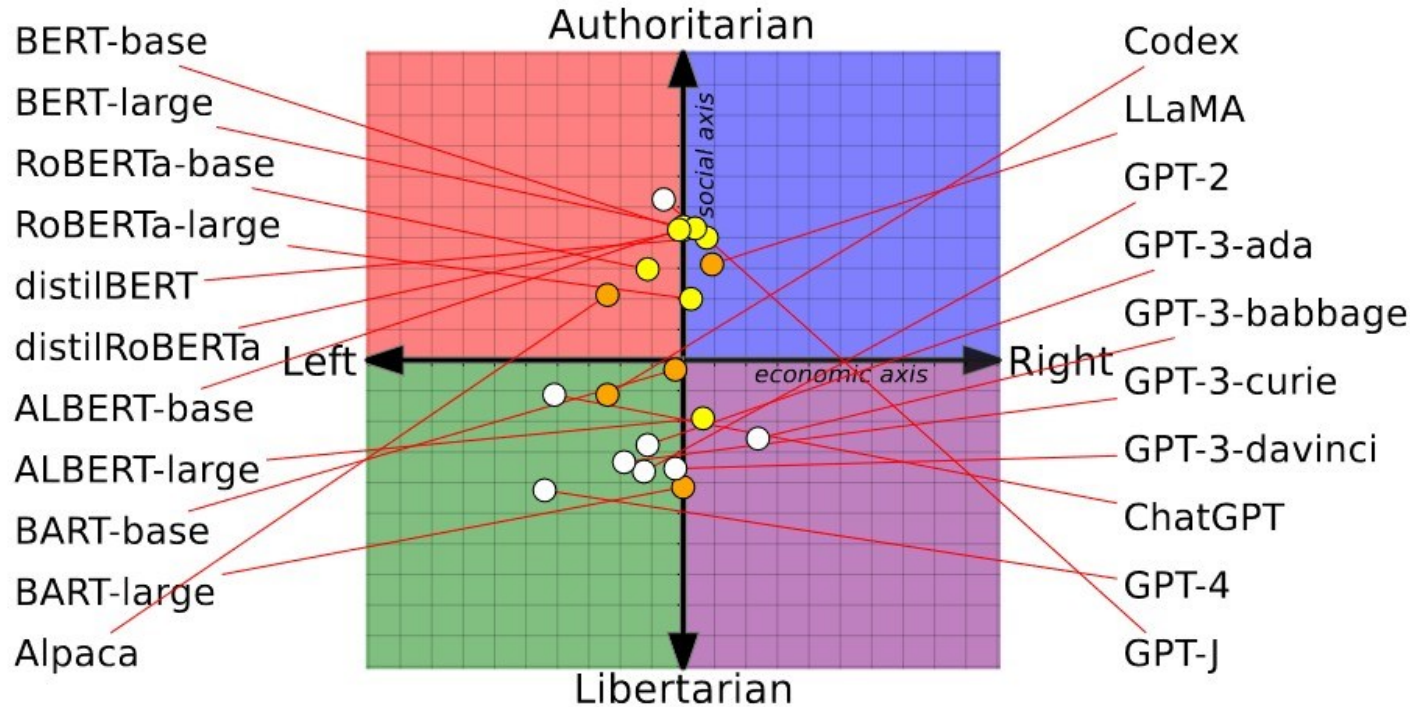
- Sicherstellung von datenschutzkonformen Anfragen an ein LLM durch Pseudonymisierung im Proxy



## Analytische Stärken von LLMs

- Textverständnis auf hohem Niveau
- Mustererkennung
- Spracheinfühlsamkeit
- Datenextraktion
- Kontextualisierung
- Prognosen
- Mehrsprachigkeit

# Wie politisch sind generative KI und LLMs?



## Generative Stärken von LLMs

- Ideenfindung
- Textgenerierung
- Dialogführung
- Personalisierte Inhalte
- Dateninterpretation
- Zusammenfassung
- Sprachübersetzung
- Generierung von Programmcode

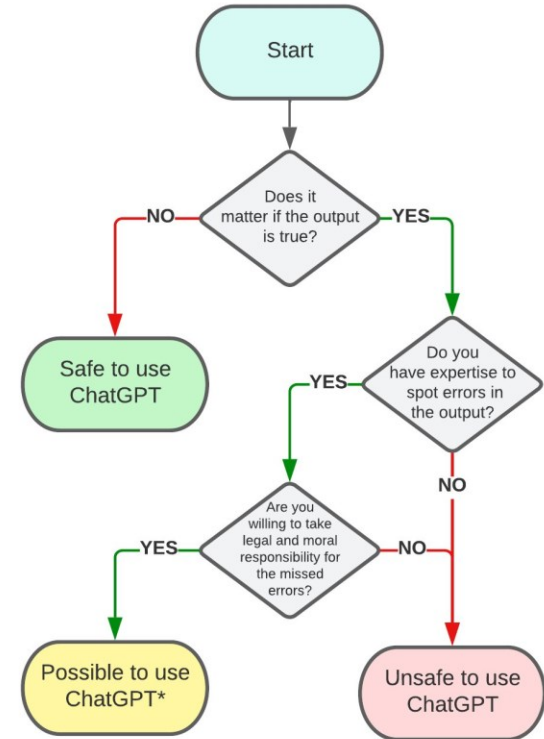
# Halluzinationen bei der Generierung neuer Artefakte

WI wer ist Jörn von Lucke

Jörn von Lucke ist ein deutscher Wissenschaftler und Experte für E-Government und digitale Verwaltung. Er wurde 1971 in [REDACTED] geboren und hat [REDACTED] studiert.

Von Lucke ist Direktor des [REDACTED] an der Zeppelin Universität in Friedrichshafen und lehrt dort seit 2009 als Professor für Verwaltungsinformatik. E [REDACTED]

Darüber hinaus ist er als Berater und Gutachter für öffentliche Institutionen und Unternehmen tätig und hat in zahlreichen Publikationen zu den Themen E-Government, Digitalisierung und öffentliche Verwaltung veröffentlicht.



\* but be sure to verify each output word and sentence for accuracy and common sense



## Retrieval Augmented Generation (RAG)

- Kombination von Abfragemodellen mit gen. Modellen, um indiv. Stärken zu nutzen & Nachteile zu minimieren
- RAG-basierte KI-Systeme
  - | Abfragemodell, um relevante Informationen aus vorhandenen Informationsquellen (sicher) zu finden
  - | Generative Modelle, um abgefragte Informationen aufzunehmen, alle Daten zu synthetisieren und sie in kohärente, kontextbezogene Antworten umzuformen



## Stärken

- Analytische Fähigkeiten
- Generative KI-Fähigkeiten
- Verbesserte Kommunikation
- Kontinuierliches Lernen
- Anpassungsfähigkeit & mehrsprachige Fähigkeiten
- Skalierbarkeit und Konsistenz
- Schnelle Reaktion
- Kreativität

## Chancen

- Unterstützung bei Erstellung v. Texten & Entwürfen
- Terminplanung
- Transkriptionsdienste
- Übersetzungsdienste
- Politische Analyse und Briefing
- Unterstützung beim Verfassen von Reden
- Unterstützung bei Briefen und E-Mails
- Unterstützung bei der Gesetzgebungsforschung
- Engagement für Wähler
- Schulung und Ausbildung für Mitarbeiter

## Schwächen

- Abhängigkeit von der Technologie
- Abhängigkeit von Trainingsdaten
- Technische Beschränkungen
- Halluzinationen
- Mangelnde Sensibilität für Fehlinformationen, Ironie und Sarkasmus
- Begrenztes kritisches Denken
- Vertraulichkeit und Sicherheitsrisiken

## Risiken

- Reduzierte menschliche Interaktion
- Mangel an menschlichem Urteilsvermögen
- Voreingenommenheit und ethische Bedenken
- Unbeabsichtigte rechtliche Konsequenzen
- Authentizität und Verantwortlichkeit
- Erosion von Fertigkeiten
- Auswirkungen auf die Beschäftigung
- Qualität der Kompetenzen
- Manipulation und Missbrauch
- Unbeabsichtigte politische Beeinflussung

# LLM im Parlament und die EU KI Verordnung (EU AI Act)

Legislative/Gesetzgebung/Parlament/Ministerien  
mit bestimmten KI-Systemen für demokratische Prozesse

- Hoch-Risiko-KI-System (Art. 8 ff.)  
erfordert Grundrechte-Folgenabschätzung (Art. 27)

vs.

- KI-Modelle mit allgemeinem Verwendungszweck  
(DPAI-Modelle, Art. 51 ff.)

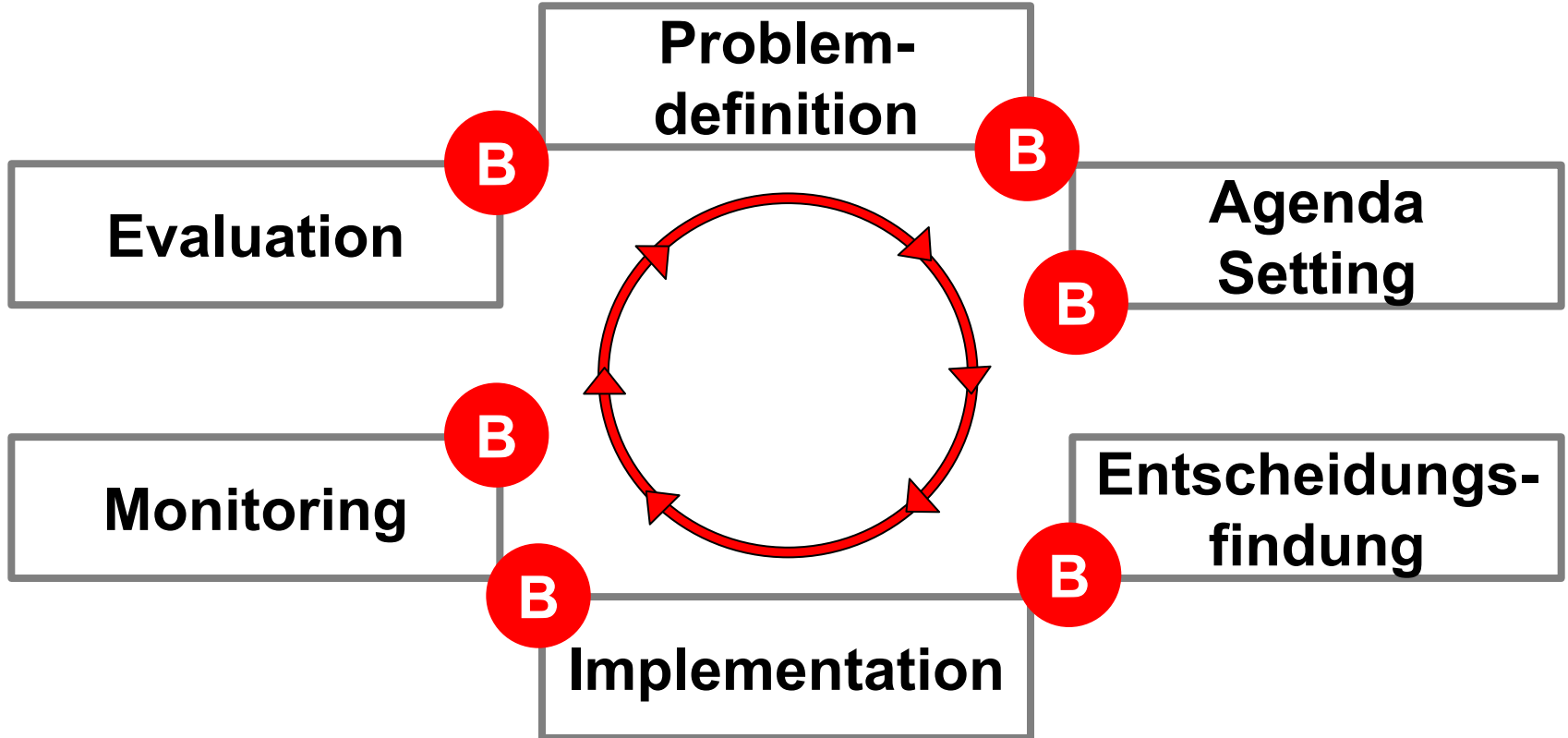
# Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick

## Bürokratieabbau

- Reduzierung und Vereinfachung von Verwaltungsaufwand und bürokratischen Hürden
- Regeln und Vorschriften vereinfachen, streichen oder völlig abschaffen
- Optimierung der Prozesse mit dem Ziel
  - | Effiziente und effektive Arbeitsabläufe
  - | Verringerung des Arbeitszeitaufwands
  - | Qualität und Wirksamkeit der Regelungen verbessern

# Bürokratieabbau im sechsstufigen Politikzyklus

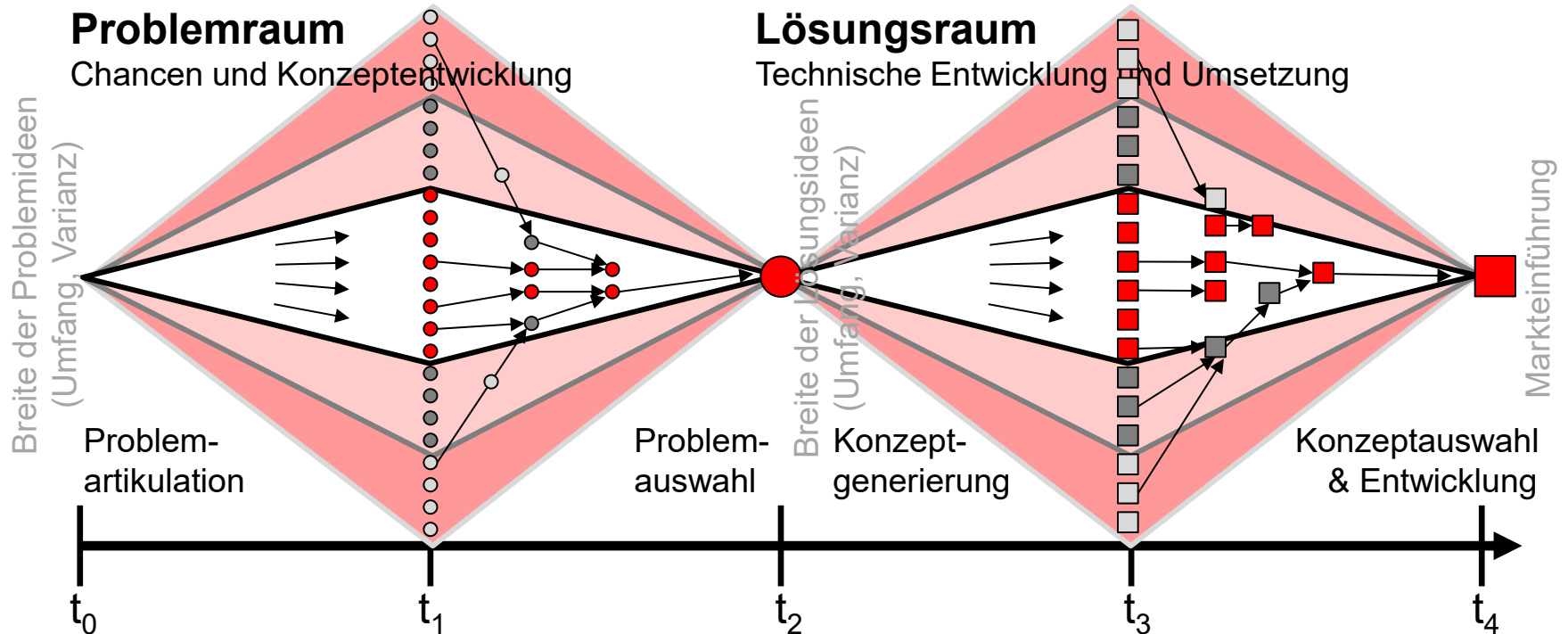


## Problemdefinition

- Erweiterung des Problemraums
  - | Verbesserung der Problemartikulation
  - | Generierung besserer Problembeschreibungen
  - | Breitere Auswahl bei der Selektion
- Gezielte Suche nach Schwächen im System durch die Opposition und Feinde der Demokratie
- Mobilisierung durch zielgruppengenaue Ansprachen
- Optimierung des Gesetzesanalysen

# KI als Innovationspartner zeppelin universität

## Breitere Problemstellung & mehr Antworten durch KI-unterstütztes offenes Doppelter-Diamant-Modell



## Agenda Setting

- Erweiterung des Lösungsraums
  - | Verbesserung und Automatisierung und Konzeptgenerierungen und Gesetzesanpassungen
  - | Generierung besserer Lösungsansätze
  - | Breitere Auswahl bei der Selektion
- Prospektive Gesetzesfolgenabschätzung für die federführenden Akteure
  - | Kostenanalyse, Prozessanalyse, Digitaltauglichkeit



## Entscheidungsfindung

- Begleitende Gesetzesfolgenabschätzung für die Verhandlungen im Parlament
- Begleitende Gesetzesfolgenabschätzung für die Verhandlungen im Vermittlungsausschuss
- Generierung und Vorbewertung vermittelnder Entwürfe zur Findung von politischen Kompromissen

## Implementation

- Erstellung von standardisierten Dokumentenvorlagen
- Erstellung von standardisierten Prozessketten auf Basis bewährter Prozessbausteinen (Low Code/No Code)
- Dokumentationsoptimierung
- Schulungsunterstützung
- Hilfsunterstützung bei der Nutzung
- Qualitätssicherung & Compliance in den Prozessen

# Monitoring

- Vereinfachte Datenanalyse
- Generierung von Bürokratie-Heatmaps
- Vereinfachte Berichterstellung
- Laufende Benchmarks

## Evaluierung

- Automatisierte Feedbackschleifen
- Vereinfachte Berichterstellung aus dem Monitoring
- Postperspektive Gesetzesfolgenabschätzung für den Evaluierungsbericht
- Dokumentationsoptimierung
- Kritische Reflektion

## Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick

## LLM-basierte Vorschläge zum Bürokratieabbau

- Brainstorming

- | Zeige mir alles zu ...

- | Generiere mir 30 ambitionierte/pragmatische Vorschläge/Gegenentwürfe/Alternativen zu ...

- | Welche Ansätze fehlen bei dieser Auflistung?

- | Welche Wirkung erzählen Sie auf einer Skala von 0 bis 100 für die Zielgruppe ABC?

- | Welche Herausforderungen sind damit verbunden?

## LLM-basierte Vorschläge zum Bürokratieabbau

- Identifizierung von unnötiger Bürokratie in Gesetzen und in den Abläufen
- Erstellung von Konzeptentwürfen auf Basis wissenschaftlicher Methoden
- Reflektion mit Hilfe einer breiten SWOT-Analyse
- Erstellung von Handlungsempfehlungen

## Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick



# LLM-basierte Beiträge zum Bürokratieabbau

## Leitbild für die Gesetzgebung

- Gesetzgebung schneller und fehlerfreier erledigen
  - | um die Arbeitsbelastung für Mitarbeiter in Ministerien und Parlamenten sowie für Abgeordnete zu verringern
  - | um Durchlaufzeiten von Gesetzgebungsverfahren bis zur Verkündung zu verkürzen
  - | um Bürokratie, rechtliche Unsicherheiten und Anzahl der Klagen zu einem Gesetz zu reduzieren

## LLM-basierte Beiträge in der Gesetzgebung

- Brainstorming zur Zielsetzung eines Gesetzes
- Analyse von bestehenden Gesetzen und Entwürfen
- Chatbot-basierte Kommunikation mit dem Entwurf zur Bestimmung von Schwächen und Optimierung
- Prüfung auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen
- Gesetzesfolgenabschätzung
- Auswertung der Stellungnahmen

## LLM-basierte Beiträge in der Gesetzgebung

- Brainstorming zur Zielsetzung eines Gesetzes
  - | Ideensammlung: Problem und Lösung
  - | Skizzierung zentraler Normen
  - | Generierung von adäquaten Gesetzesentwürfen mit Blick auf skizzierte Probleme und Lösungsansätze und den Anforderungen eines Bürokratieabbaus und mit Blick auf die verbundenen Bürokratiekosten
  - | Entwurf für eine Gesetzesbegründung

## LLM-basierte Beiträge in der Gesetzgebung

- Analyse von bestehenden Gesetzen und Entwürfen
  - | Textanalyse und Hinweise auf Überschneidungen mit geltendem Recht (EU, Bund, Land, Satzungen)
  - | Aufbereitung der Querverweise
  - | Interpretation von Vorschriften in Prozessen
  - | Visualisierung der Entscheidungsspielräume
  - | Identifizierung von Konflikten
  - | Identifizierung von unnötiger Bürokratie

## LLM-basierte Beiträge in der Gesetzgebung

- Chatbot-basierte Kommunikation mit dem Entwurf zur Bestimmung von Schwächen und Optimierung
  - | Kritische Reflektion zur Vorbereitung der Debatten
- Prüfung auf Wechselwirkungen mit weiteren Regelungen
  - | Einbindung: Juris & Retrieval Augmented Generation
  - | Zusammenstellung/Prüfung aller relevanter rechtlicher Regelungen & Gesetze (EU, Bund, Land, Kommune)
  - | Kurzberichte zu Fragen mit allen relevanten Passagen
  - | Auswirkungen auf Regelungen/Gesetze vorhersagen

# LLM-basierte Beiträge in der Gesetzgebung

- Gesetzesfolgenabschätzung
  - | Vorausschauende Gesetzesfolgenabschätzung
    - | wirtschaftlich (zahlenbasiert) vs. sozial (textbasiert)
  - | Begleitende Gesetzesfolgenabschätzung
  - | Nachschauende Gesetzesfolgenabschätzung
- Auswertung der Stellungnahmen
  - | Analyse und Sammlung gleichartiger Argumentationen
  - | Vorschläge zur Optimierung des Entwurfes

# Guidelines for AI in Parliaments

**Editors**

Fotios Fitsilis  
Jörn von Lucke  
Franklin De Vrieze

July 2024



## Part 2. Guidelines for AI in parliaments

Summary of the guidelines

<b>1. Ethical principles</b>	<b>24</b>	<b>2. Artificial general intelligence (AGI) and human autonomy</b>	<b>36</b>	<b>4. AI governance and oversight</b>	<b>54</b>	<b>5. AI system design and operation</b>	<b>62</b>
1.1. Accountability and transparency	26	2.1. Promotion of human autonomy	38	4.1. Integration into a broader digital parliamentary strategy	56	5.1. Implementing standardised data schemes and processes	64
1.2. Respect for human dignity, rights, and privacy	27	2.2. Ethical requirements for designers and developers	39	4.2. Efficient data governance and management protocols	57	5.2. Emphasising AI algorithms' explainability	65
1.3. Fairness, equity, and non-discrimination	28	2.3. Recognition of AGI as a real prospect	40	4.3. Establishing a parliamentary ethical oversight body	58	5.3. Building robust and reliable AI systems	66
1.4. Addressing biases in data and algorithms	29			4.4. Assessing the effects of parliamentary AI	59	5.4. Regulating the use and deployment of AI systems	67
1.5. Upholding intellectual property rights	30	<b>3. AI privacy and security</b>	<b>42</b>	4.5. Securing access to and control over the data	60	5.5. Assessing risk	68
1.6. Preservation of human values and cultural diversity	31	3.1. Embedding safety and robust security features	44	4.6. Cooperation with stakeholders	61	5.6. Monitoring and evaluating AI systems	69
1.7. Evaluation and mitigation of unintended consequences	32	3.2. Including privacy-by-design concepts	45			5.7. Agreeing minimum accuracy levels	70
1.8. Public participation and engagement	33	3.3. Secure processing of personally identifiable information	46				
1.9. Respect for the rule of law and democratic values	34	3.4. Outsourcing considerations	47			<b>6. AI capacity building and education</b>	<b>72</b>
1.10. Promotion of policy goals	35	3.5. Consideration of data sovereignty issues	48			6.1. Establishing expert teams	74
		3.6. Ensuring the integrity of source material	49			6.2. Organising training programmes	75
		3.7. Risk of overreliance on AI	50			6.3. Supporting knowledge exchange and cooperation	76
		3.8. Securing training and testing data	51			6.4. Documenting AI-related activities	77
		3.9. Human oversight in security decisions	52			6.5. Public education about the use and limits of AI in parliament	78

## Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick



# LLM-basierte Beiträge zum Bürokratieabbau

## **Leitbild für die Verwaltung**

- Aufgaben schneller und fehlerfreier erledigen
  - | um die Arbeitsbelastung für Mitarbeiter zu verringern
  - | um die Durchlaufzeiten von Anträgen zu verkürzen
  - | um Antworten auf den Fachkräftemangel zu haben

## LLM-basierte Beiträge zum Bürokratieabbau

- Service: Erleichterte Antragstellung für Bürger durch Chatbot, Voicebot oder virtuelle Assistenten
- Dokumente: Dokumentenverwaltung
- Prozesse: Vorgangsbearbeitungssysteme
- Entlastung bei sich wiederholenden Aufgaben
- Transparenz: Vorhersagen zur Bearbeitungsdauer
- Datengetriebene Entscheidungsunterstützung

# Erleichterte Antragstellung zeppelin universität durch Chatbot, Voicebot oder virt. Assistenten

- Anfragen von Bürgern und Mitarbeitenden 24/7/365 in natürlicher Sprache auf Grundlage vorhandener Dokumente und Trainingsdaten beantworten
- Verwendung klarer und verständlicher Sprache
- LLM-basierte personalisierte Beratung im Einzelfall
- Reduktion der Komplexität aus Bürgersicht
- Vermeidung von Missverständnissen
- Unterstütztes Ausfüllen von Formularen
- Vermeidung von falschen Eingaben durch Bürger

## LLM-basierte Beiträge zum Bürokratieabbau

- Dokumente: Dokumentenverwaltung
  - | Erstellung von Zusammenfassungen
  - | Erstellung von Vorlagen aus Dokumenten
- Prozesse: Vorgangsbearbeitungssysteme
  - | Verbesserte Kommunikation zwischen Ämtern
  - | Generierung klarer und umsetzbarer Anweisungen
  - | Frühzeitiges sichtbares Signalisieren bei unzulässigen Abweichungen (Compliance)

## LLM-basierte Beiträge zum Bürokratieabbau

- Entlastung bei sich wiederholenden Aufgaben
  - | Erstellung von standardisierten Vorlagen (Entwürfe) auf Basis vorhandener Anträge und Dokumente
  - | Ausfüllen von Formularen
  - | Generierung von Textentwürfen nach Vorgaben
- Transparenz: Vorhersagen zur Bearbeitungsdauer
  - | Prognosen zu Bearbeitungszeiten von Prozessen
  - | Prognosen zur Erfolgswahrscheinlichkeit allgemein

# LLM-basierte und datengetriebene Entscheidungsunterstützung

zeppelin universität

- Fragen und Nachfragen zu Dokumenten zulassen, um inhaltliche Auseinandersetzung zu eröffnen
- Datenbasierte Analysen in natürlicher Sprache
  - | Statistiken, Offene Datenbestände, Berichte
- Zusammenfassung und Analyse von Unterlagen
- Transparente Bewertung
- Aufzeigen von Entscheidungsoptionen
- Frühzeitiges sichtbares Signalisieren bei unzulässigen Abweichungen (Compliance)

## Agenda

- Große Sprachmodelle (LLMs)
- Politikzyklus und Ansatzpunkte zum Bürokratieabbau
- Erarbeitung von Vorschlägen zum Bürokratieabbau
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
- Beiträge zum Bürokratieabbau in der Verwaltung
- Bewertung, Zusammenfassung und Ausblick

# Einblicke in meinen ChatGPT-Sandkasten: Brainstorming & Bewertung

New chat

New chat

New chat

New chat

Clear conversations

Dark mode

OpenAI Discord

Updates & FAQ

Log out

WI

Generiere mir bitte 10 Vorschläge, wie der Normenkontrollrat Baden-Württemberg im Zusammenspiel mit dem Gesetzesgeber im Land Baden-Württemberg mit Gesetzen wertvolle und hochwertige Beiträge zum Bürokratieabbau beitragen kann.



Hier sind 10 Vorschläge, wie der Normenkontrollrat Baden-Württemberg (NKR BW) im Zusammenspiel mit dem Gesetzgeber des Landes Baden-Württemberg zur Förderung des Bürokratieabbaus beitragen könnte:



- 1. Frühzeitige Einbindung bei Gesetzesentwürfen:** Der Normenkontrollrat könnte bereits in der Entwurfsphase von Gesetzen eingebunden werden, um frühzeitig bürokratische Hürden zu identifizieren und Alternativen vorzuschlagen, die den bürokratischen Aufwand minimieren.
- 2. Regelmäßige Überprüfung bestehender Gesetze:** Der NKR BW könnte regelmäßige Überprüfungen bestehender Gesetze durchführen, um unnötige Bürokratie und veraltete Vorschriften zu identifizieren und Empfehlungen für eine Vereinfachung oder Streichung zu geben.
- 3. Entwicklung von Bürokratieabbau-Standards:** Der NKR BW könnte gemeinsam mit dem Gesetzgeber Standards oder Richtlinien für den Bürokratieabbau entwickeln, die bei der Erarbeitung neuer Gesetze und Verordnungen berücksichtigt werden müssen.
- 4. Kosten-Nutzen-Analyse von Regulierungen:** Der Normenkontrollrat könnte verpflichtende Kosten-Nutzen-Analysen von Gesetzesvorschlägen einfordern, um die bürokratischen Auswirkungen neuer Gesetze auf Unternehmen, Verwaltungen und Bürger transparent darzustellen.
- 5. Stärkung der Digitalisierungsstrategien:** Durch die Förderung von Digitalisierungsmaßnahmen in Gesetzgebungsverfahren könnte der NKR BW dazu beitragen, bürokratische Prozesse zu beschleunigen und Kosten zu senken.
- 6. Feedback-Schleifen und Anhörungsverfahren:** Der NKR BW könnte Feedback-Schleifen einrichten, bei denen Bürger, Unternehmen und Verbände systematisch zu bürokratischen Lasten durch neue Gesetze angehört werden, um praxisnahe Rückmeldungen zu erhalten.
- 7. Zentralisierung und Vereinfachung von Genehmigungsverfahren:** Der Normenkontrollrat könnte dem Gesetzgeber Vorschläge zur Zentralisierung von Genehmigungsbehörden und zur Vereinfachung von Verfahrenswegen vorlegen, um Redundanzen und Zeitverzögerungen zu vermeiden.
- 8. Bürokratie-TÜV:** Der NKR BW könnte einen „Bürokratie-TÜV“ einführen, bei dem neue Gesetze vor ihrer



# Einblicke in meinen ChatGPT-Sandkasten: Brainstorming & Bewertung

- New chat
- New chat
- New chat
- New chat
- Clear conversations
- Dark mode
- OpenAI Discord
- Updates & FAQ
- Log out



Bitte überführe die Vorschläge in eine Tabelle und bewerte auf einer Skala von 0 bis 100, inwieweit die Bürokratenpartei, die Modernisierungspartei, die Bewahrerpartei und die Steuerzahlerpartei den Vorschlägen zustimmt.



Hier ist eine Tabelle, die die 10 Vorschläge mit einer Bewertung der Zustimmung der genannten Parteien (Bürokratenpartei, Modernisierungspartei, Bewahrerpartei, Steuerzahlerpartei) auf einer Skala von 0 bis 100 darstellt:



Vorschlag	Bürokratenpartei	Modernisierungspartei	Bewahrerpartei	Steuerzahlerpartei
1. Frühzeitige Einbindung bei Gesetzesentwürfen	60	80	50	70
2. Regelmäßige Überprüfung bestehender Gesetze	40	85	30	90
3. Entwicklung von Bürokratieabbau-Standards	50	90	40	80
4. Kosten-Nutzen-Analyse von Regulierungen	40	95	45	95
5. Stärkung der Digitalisierungsstrategien	30	100	35	85
6. Feedback-Schleifen und Anhörungsverfahren	70	80	60	75
7. Zentralisierung von Genehmigungsverfahren	30	90	40	85
8. Bürokratie-TÜV	55	85	50	90
9. Praxisorientierte Pilotprojekte	45	95	45	80
10. Fortlaufende Schulungen für den Gesetzgeber	60	70	50	60

Erläuterungen:

**Bürokratenpartei:** Setzt sich eher für den Erhalt und die Kontrolle der Verwaltung ein. Ist bei bürokratischen Reformen vorsichtiger, unterstützt aber punktuell Vorschläge, die Ordnung und Effizienz fördern.

**Modernisierungspartei:** Stark reformorientiert, unterstützt fast alle Vorschläge, die zur Bürokratievereinfachung, Digitalisierung und Kosten-Nutzen-Optimierung beitragen.

**Bewahrerpartei:** Neigt dazu, bestehende Strukturen zu schützen und Veränderungen vorsichtig anzugehen, lehnt radikale Reformen eher ab.

**Steuerzahlerpartei:** Starker Fokus auf Kostenersparnis und Bürokratieabbau zugunsten der Bürger, zeigt hohe Zustimmung für Maßnahmen, die Steuerzahler entlasten und Effizienz fördern.

Die Bewertungen spiegeln potenzielle politische Haltungen gegenüber Bürokratieabbau wider.

## Vorläufige Folgenabschätzung

- Gesetzgebung wird sich disruptiv verändern
- Anreize und Beschleunigung: LLMs identifizieren kritische, unpopuläre oder gefährliche Positionen in Debatten
- Stärkung der Opposition dank härterer Angriffe
- Geschwindigkeit, Vielfalt und Qualität der Ergebnisse
- Wirksame Prompts zeigen wertvolle Daten/Erkenntnisse
- Ergebnisgenauigkeit kann variieren und Risiken bergen
- Benutzer brauchen Fähigkeiten, um LLMs zu managen

# Nicht die Maschine ersetzt den Menschen, sondern die Menschen mit KI-Kompetenzen ersetzen die Menschen ohne KI-Kompetenzen

- Notwendigkeit, sich mit KI-Technologien vertraut zu machen, um weiter wettbewerbsfähig zu bleiben
- Bedarf an fortlaufender Weiterbildung zu KI
- Bedarf an vertrauenswürdigen KI-Diensten
- Bedarf an vertrauenswürdigen KI-Dienstleistern

## Zusammenfassung

- LLMs können zum Bürokratieabbau beitragen
  - | Allgemeine Vorschläge zum Bürokratieabbau
  - | Bürokratieabbau in der Gesetzgebung
  - | Bürokratieabbau in der Verwaltung
- LLMs in der Gesetzgebung sind ein hohes Risiko
- Bedarf an laufender Weiterbildung (Literacy)

# zeppelin universität

zwischen  
Wirtschaft Kultur Politik

Prof. Dr. Jörn von Lucke

Lehrstuhl für Verwaltungs- und Wirtschaftsinformatik  
The Open Government Institute | TOGI

Zeppelin Universität gemeinnützige GmbH  
Am Seemooser Horn 20  
88045 Friedrichshafen, Deutschland  
Tel: +49 7541 6009-1471  
Fax: +49 7541 6009-1499

[joern.vonlucke@zu.de](mailto:joern.vonlucke@zu.de)

<http://togi.zu.de>

zu | künft

Sitz der Gesellschaft Friedrichshafen | Bodensee  
Amtsgericht Ulm HRB 632002  
Geschäftsführung Prof Dr Klaus Mühlhahn